



Referat

Til: Leder Steinar Bach, nestleder Roy Inge Bergli, rektor Jon Pedersen, styrer Jannike Hildrum, pedagogisk konsulent Eva Bruvoll Bach, rådgiver teknisk Andre Solberg, FAU Stortangen skole Hanne Gjertsås Åness, foreldreforening Sandvika barnehage v/Hege Tørstad Aamo og Karen-Anna Bergli, Arcon prosjekt AS v/Eilif Myren

Fra: Patrik Lundgren

Kopi: Ordfører Bente Estil, rådmann Karl Audun Fagerli, HTV Fagforbundet Ann-Brit Tangen, HTV Utdanningsforbundet Kristine Moe Skille, Verneombud Stortangen skole Dagfrid Lerfald, Verneombud Sandvika barnehage Mona Johansson, renholdsleder Kristel Stuenes, sekretær Råd for likestilling av funksjonshemmede Finn Stephan Dybvik, Barn og unges representant i plansaker (vakant)

Sak: **Referat fra møte nummer 4 – plan- og byggekomite ny barnehage i Sandvika**

Saksnr.	Arkivkode	Sted	Dato
			21.02.2019

Sted: Kommunehuset Lierne
Dato/tid: 20. februar 2019 kl. 08.30-11.00

Sakliste

1. Godkjenning av referat fra møte 13. februar.

Referat godkjent uten merknader. Presentasjonen fra Eva ble ikke sendt ut etter forrige møte. Sendes ut samtidig som referat fra møte nummer 4.

2. Gjennomgang av ulike løsninger av Arcon Prosjekt AS v/ Eilif Myren:
 - **Aktuelle alternativ.** Flyfoto over området. Det er 4 alternativer som fortsatt vurderes som aktuelle:
 - 1A. På haugen bak dagens barnehage. Alternativet krever inngjerding av byggeplassen, men barnehagedriften kan fungere tilnærmet normalt i byggeperioden. Det meste av dagens uteområde vil fortsatt kunne brukes. Etter byggeperioden må dagens bygninger fjernes. Eksisterende parkering kan brukes.
 - 1B Innenfor dagens barnehageområde, men mot det gamle NTE-bygget.

Alternativet krever inngjerding av byggeplassen, men barnehagedriften kan fungere tilnærmet normalt i byggeperioden. Uteområdet blir i stor grad berørt under byggerperioden, og det må utarbeides nytt uteområde i stor grad.

- 2. Nord om skolen, på haugen bortom grusparkeringen.
Dette er et areal som ikke berører hverken skole eller barnehage i byggeperioden. Her må det utarbeides en fullstendig løsning for barnehagebygg, uteområde, samt parkering for henting/bringning, da dette området ikke brukes i dag.
- 3. Barnehagen bygges sammen med eksisterende skolebygg på sørenden av skolen. Denne løsningen vil bety stor byggevirkosomhet på skolens område/inn mot skolen. Adkomst til byggeplassen må skje bak skolen/hallen. Uteområdet til skolen blir i stor grad berørt (området til 5.-7. årstrinn og 8.-10. årstrinn).

Romløsninger.

Eilif viste en tegning med forslag til romløsning. Løsningen beskrev alternativ 3, hvor en bygger sammen barnehagedelen med eksisterende skolebygg. Foreløpig tegning inneholder ikke personalgarderobe eller pauserom. Dette er foreslått løst ved sambruk av skolens lokaler.

Arealet er noe høyere enn grunnlaget som er beregnet av Lierne kommune. Dette for å kompensere for vegger i løsningen, slik at bruksarealet er det samme som er beskrevet av Lierne kommune. Dette har medført at tegningen som Arcon viser i møtet er ca. 350 m².

Forslaget har byttet klasseromsinndelingen i skolen, hvor 1.-4. årstrinn og 8.-10. årstrinn har byttet plass. Dette har medført endringer i garderobeareal for det nye 1.-4. årstrinn, samt at det er foreslått en kjøkkenbenk til SFO i arealet mellom 1.-4. årstrinn og barnehageavdelingen.

Løsningen krever store endringer av utearealet/uteområdet.

Løsningene ble diskutert, med hovedvekt på alternativ 3. For å komme videre med arbeidet, er det nødvendig med noen avklaringer til neste møte. Følgende avklaringer må gjøres i forkant av neste møte:

Hva må avklares?	Ansvar	Frist
Inneareal		
Er garderobekapasiteten tilstrekkelig for å ta inn 9 barnehageansatte?	Rektor	Oversendes svar/innsjutt til Arcon, med kopi til leder og sekretær senest kl. 09.00 26. februar
Kan alle barnehageansatte få plass til spisepauser?		
Er det rom for noen barnehageansatte på de to arbeidsrommene?		
Ivaretar utarbeidet skisse behov for garderobekapasitet for 1.-4. årstrinn, hvor det er en liten grovgarderobe, samt fingarderobe inntegnet som lilla.		
SFO: Er arealet nærmest barnehagen tilstrekkelig? Er det behov for egen kjøkkenkrok på SFO, eller skal en i større grad tenke aktiviteter sammen med barnehagen, herunder også matserving?		
Noen store konsekvenser for organiseringen av skolen hvis 1.-4. årstrinn og 8.-10. årstrinn bytter plass.		

<p>Ivaretar tegningene behovene for arbeidsplasser for de ansatte, både pedagogisk personale samt øvrige ansatte? Hvis ikke, forslag til endringer?</p> <p>Plassering av møterom og personalrom – hvor er dette mest hensiktsmessig?</p> <p>Hvilke tiltak foreslås for å ivareta vognboden uten at dette innredes som inneareal (innsyn, inngang, temperatur...)</p> <p>Garderobebehov for ansatte? Hvordan ivareta de reelle behovene hvis hovedinngangen for ansatte/garderobe blir sammen med skolen?</p> <p>Andre innspill til romløsningen?</p> <p>Er det tilstrekkelig med et takoverbygg inn til skolen, eller er det krav om at dette bygges fysisk sammen til en enhet?</p> <p>SFO: Er arealet nærmest barnehagen tilstrekkelig? Er det behov for egen kjøkkenkrok på SFO, eller skal en i større grad tenke aktiviteter sammen med barnehagen, herunder også matsservering?</p> <p>Hvilken løsning er ønskelig til garderobeløsning for personalet i den nye avdelingen.</p> <p>Hvor bør det finnes utganger til uteområdet?</p> <p>Hvilken type areal må finnes i alternativ 1A, 1B og 2 som er tenkt løst ved sambruk av skolens lokaler?</p>	<p>Styrer</p>	<p>Oversendes svar/innspill til Arcon, med kopi til leder og sekretær senest kl. 09.00 26. februar</p>
<p>Er det behov for bøttekott i barnehageavdelingen, eller er det tilstrekkelig med det bøttekottet som ligger nærmest ungdomstrinnet?</p> <p>Er det lov/mulig å sette opp et barnehagebygg ovenfor bekken som ligger under marken?</p> <p>Hvordan kan en løse søppelhåndtering og varemottak i de fire alternativene løses?</p> <p>Noen behov for regulering av areal på noen av løsningene?</p> <p>Hvordan er eierforholdene til de ulike tomtbehovene? Eier kommunen all mark som er aktuell å bruke til de ulike alternativene</p>	<p>Byggeier (Andrè)</p>	<p>Oversendes svar/innspill til Arcon, med kopi til leder og sekretær senest kl. 09.00 26. februar</p>
<p>Uteområde</p>		

<p>Hva er viktig for å ivareta uteområdet til 5.-7. årstrinn? Forslag til løsning?</p> <p>Hva er viktig for å ivareta uteområdet til 8.-10. årstrinn? Forslag til løsning?</p> <p>Disse to spørsmålene begrenset til alternativ 3</p>	Rektor	Oversendes svar/innspill til Arcon, med kopi til leder og sekretær senest kl. 09.00 26. februar
<p>Hva må finnes på uteområdet til barnehagen (uansett alternativ)</p> <p>Er det noen del av uteområdet rundt barnehagen/skolen til alternativ 3 som en ikke bør bruke som lekeområde til barnehagen?</p> <p>Hva er viktig å ivareta/tenke på hvis en skal utarbeide nytt uteområde (gjelder særlig alternativ 2 og 3).</p> <p>Hva kan gjenvinnes av dagens lekeområde av lekeapparat til en ny barnehage, uansett alternativ?</p> <p>Hente/bringe-situasjon for de ulike løsningene – hvordan vil det fungere?</p>	Styrer	Oversendes svar/innspill til Arcon, med kopi til leder og sekretær senest kl. 09.00 26. februar
<p>Hva må til for å sikre god brøyterutine på de ulike løsningene – gjelder særlig alternativ 3.</p> <p>Hva er kravene til å ta seg rundt skolen/barnehagen med tanke på utrykningskjøretøy – alternativ 3?</p> <p>Hvilke tiltak må iverksettes rundt idrettsbanen (f. eks ballnett) hvis barnehagen bygges så tett opp mot fotballbanen som det er planlagt?</p>	Byggeier (Andrè)	Oversendes svar/innspill til Arcon, med kopi til leder og sekretær senest kl. 09.00 26. februar
<p>I skolebygget er det fjernet et vindu. Oppfyller ny løsning krav til belysning – alternativ 3?</p> <p>Krav til å bygge ovenfor bekk som ligger i rør i marken – alternativ 3?</p> <p>Det må tegnes opp ulike løsninger for uteområder til neste møte.</p> <p>Beregning av mengde masse som må fjernes ved utarbeidelse av nytt uteområde – alternativ 3</p>	Arcon (Eilif)	

Konklusjon:

- Skolen og barnehagen må kjøre korte involveringsprosesser av sitt personale, og gi tilbakemeldinger til Arcon seinest tirsdag 26. februar kl. 09.00.

- Byggeier må avklare sine oppgaver og gi tilbakemelding til Arcon seinest tirsdag 26. februar kl. 09.00.
- Innspillene viktige for at Arcon skal kunne lage grunnlag for videre prioriteringer.
- I neste møte må romløsningene ses opp mot løsninger for uteområder.
- I neste møte skal plan- og byggekomite anbefale en løsning til formannskapets møte den 12. mars

3. Fremdriftsplan.

Arcon har utarbeidet en fremdriftsplan, som ble gjennomgått. Det er en meget stram tidsplan. Prosessen er langt raskere enn det som vanligvis gjennomføres.

Det ønskes en endring i planen før den sendes ut: *Brukermedvirkning mellom 5.-12. mars* må komme med i innledningen.

Planlegging av plan- og byggekomitemøter frem til uke 18.

Konklusjon:

Fremdriftsplanen tatt til orientering. Arcon legger inn avsnitt om brukermedvirkning før den sendes ut. Legges ved referat til møtet.

Møter i plan- og byggekomiteen:

Møte nummer 5: 28. februar kl. 08.30-11.30

Arbeidsmøte (videomøte) – arbeid med innstilling til formannskapet (leder, sekretær, byggeier, Arcon): 4. mars kl. 09.00-11.00.

Formannskapsmøte 12. mars

Møte nummer 6: 13. mars kl. 08.30-11.30

Møte nummer 7: 21. mars kl. 08.30-11.30

Arcon ferdigstiller deretter forprosjektet til slutten av mars.

Møte nummer 8: 4. april kl. 08.30-11.30

Kommunestyremøtets behandling av forprosjektet 25. april

Møte nummer 9: 30. april kl. 12.00-15.00

Med hilsen

Patrik Lundgren